

2. Романович Н. А. Концепція «разделения властей» через призму концепции «симфонии властей» [Электронный ресурс] / Н. А. Романович. – Режим доступа до статті: <http://www.qualitas.ru/index.shtml?159>
3. Гулян Э. К. К вопросу о влиянии византийской христианской традиции на формирование русской государственности / Э. К. Гулян // Право и политика. – 2014. – № 4. – С. 67-82.
4. Новиков О. А. Развитие концепции «симфонии властей» в Древней Руси в XV-XVII вв. / О. А. Новиков // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – № 2. – Ч. 1. – С. 23-36.
5. Новиков О. А. Византийская концепция «симфонии властей». Историко-политический аспект / О. А. Новиков // Право и политика. – 2012. – № 7. – С. 12-37.
6. Вовканич С. Й. Соціогуманістична парадигма інтеграційної стратегії розвитку України та її регіонів / С. Й. Вовканич // Регіональна економіка. – 2008. – № 3. – С. 7-22.

*В статье рассматриваются вопросы изменения в системе власти в современных странах, прежде всего, с неустойчивым социально-экономическим и политическим потенциалом, связанных с необходимостью децентрализации властных отношений.*

*The article examines the changes in the system of state power in modern countries, especially with the unstable socio-economic and political potential, associated with the need for decentralization of power relations.*

Стаття надійшла до редколегії 23.12.2014

УДК 316.723-053.81

*Каретная О. А., НУ «ОЮА»*

## **ВИДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ**

*Молодежная субкультура, как любая культура, является динамической системой, изменения которой на каждом новом временном отрезке, фиксированные во внешних проявлениях, отражают способность данной системы, с одной стороны, соответственно реагировать на внешние и внутренние процессы, а, с другой, адаптироваться к меняющимся внешним и внутренним условиям своего существования.*

Проблемы молодежной субкультуры чаще всего рассматриваются в рамках концепции социализации. Смысл молодости как опреде-

ленного жизненного периода заключается в переходе из одного социального статуса (детского) в другой (взрослый). Споры вызывают, как и временные рамки молодости, так и существование субкультур как таковых. Противники идеи субкультур утверждают о том, что молодежное общество и так сильно дифференцировано, обладает самыми разными ценностями и мировоззрениями, и лишь условно могут быть объединены в общности, и только некоторые из них можно отнести к разряду субкультур.

Актуальность данной статьи заключается в том, что изучение различных подходов к молодежной субкультуре связано прежде всего с тем, что молодежь является одной из наиболее подверженных влиянию социальных групп, а в условиях трансформации украинского общества именно от того, какими ценностями будет обладать молодежь, зависит развитие общества в целом.

Целью данной статьи является изучение влияния и последствий субкультуры на молодое поколение.

Вектор становления субкультуры противоположен вектору установления культурного господства. Молодежная субкультура не сразу стала описываться и анализироваться именно как субкультура в данной модели. Ей отказывали в равноправии с иными субкультурами этническими, религиозными. Ее феномены длительное время рассматривались как девиации отклонения от норм и как таковые привлекали внимание в большей степени криминологов, чем культурологов и социологов, а также частично и политологов.

Молодежная субкультура как феномен существует уже не многим более пяти десятилетий. За это время появились специальная терминология и понятия используемые при его изучении. Чаще всего в литературе встречаются такие понятия как молодежная субкультура, культура и политическая субкультура.

В ряде исследований молодежная субкультура рассматривалась с позиций молодежного потребительства и интерпретировалась как форма массовой культуры. Было зафиксировано возникновение в конце 50-х гг. новой потребительской группы, которая возникла и стала необычайно важной для многих компаний, производящих молодежную продукцию. Как новая потребительская группа молодежь отличалась не своим «неправильным» поведением, а особенностями поведения и выбора на рынке, и именно этот новый спектр молодежных выборов открывал новые горизонты «подростковой культуры». Потребительство молодежи концентрировалось в тех сферах, в которых происходило наиболее бурное послевоенное развитие: подростки покупали больше всего одежды, обуви, спиртных напитков и табачных

изделий, конфет и шоколада, закусок, тратили много денег на кино, театр, журналы, газеты, пластинки и книги. При этом потребляемые товары с точки зрения молодежи были специфичны по отношению к товарам для «взрослых», что позволяло посредством потребления утверждать молодым людям свою идентичность.

В доиндустриальных обществах подростковость перемещалась во взрослую жизнь через принимаемое всеми и достаточно очевидное окончание детства, и начало взрослой жизни. Поскольку большой разницы между ценностями, передающимися от поколения к поколению, не существовало, период взросления был «естественным» и без особых проблем. Но в индустриальных обществах все эти процессы намного усложнились. Молодежь индустриальной эпохи уже не могла, как прежде, воспользоваться прежним молодежным опытом поколения взрослых, поскольку традиционные роли, которые они могли воспринять в семье, уже не могли им помочь в приобретении новых взрослых статусов и ролей

В 90-х годах XX столетия в отечественной науке начали предприниматься попытки дать разграничения понятиям «молодежная культура» и «молодежная субкультура». Например, в научной литературе в 1996 году понятие «молодежная культура» в широком смысле употребляют как собирательное для обозначения феноменов «молодежная субкультура» и «молодежная контркультура». Считается что молодежная субкультура – это культура создаваемая молодыми людьми для самих себя, это культура «не для всех», культурная подсистема внутри официальной системы. Она определяет стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет ее носителей. Молодежная субкультура рождается и существует в связи с определенными потребностями молодых людей социализироваться и при этом активно заявлять о себе [1, с. 22].

Термин контркультура обозначает социокультурные установки, противостоящие фундаментальным принципам, лежащим в основе той или иной культуры, характеризующиеся отказом от сложившихся социальных ценностей, моральных норм и идеалов, стандартов и стереотипов массовой культуры. Термин «контркультура» появился в западной литературе в 1960 г. Его ввел американский социолог Теодор Роззак который попытался объединить различные духовные влияния, направленные против господствующей культуры, в относительно целостный феномен. Теория контркультуры ставила своей целью ниспровержение современной культуры, которая представлялась организованным насилием над личностью. Этот протест принимал различные формы – от пассивных до экстремистских.

В отечественной социологии для обозначения членов молодежных субкультур использовался термин «неформальные молодежные объединения».

Неформальные объединения молодежи – это несанкционированные властью, автономно и спонтанно возникающие молодежные группы и движения, объединенные общими идеалами и интересами, отличными от общепринятых, традиционных представлений о престижном и полезном [2, с. 60].

А. С. Панарин отождествляет понятие неформальное молодежное объединение с понятием неформальная организация. Он считает, что неформальная организация – это один из типов организации социальных систем, возникающий и существующий наряду с формальной организованностью этих же систем [3, с. 50].

Неформальная организация – это спонтанно сложившаяся система социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и внутригруппового общения [4, с. 14].

Большая часть работ по молодежной субкультуре пришлась на период перестройки, когда обсуждение этого вопроса изначально задумывалось как доводы в спорах о том, как должны взаимодействовать государственные структуры с неформальными молодежными объединениями. Это обернулось потоком исследований молодежной субкультуры, которые по большей мере сосредотачивались на описании внешних проявлений: активности, манер, поведения и т.п. представителей той или иной молодежной субкультуры или «неформалов». Вместе с тем, предпринимались, и попытки уйти от описательности и заняться анализом феномена молодежной субкультуры, выявлением причин ее возникновения, отрицательных и положительных сторон [5, с. 48].

Если обратиться к истории, то станет очевидным тот факт, что молодежная культура возникла как самостоятельный феномен. Первые молодежные субкультуры и их представители были восприняты обществом недоброжелательно, окружающие видели в них проявление девиантного поведения, и относили такие группы к криминогенному обществу.

Первыми оформившимися молодежными субкультурами стали битники и хипстеры. Их поведение было неординарным истораживающим для общества. Идеология битников базируется на протесте, подкрепленному марксистской идеологией, и свободе от социальных и религиозных норм. Особенно интересными эти идеи оказались артистической молодежи. Поэты, художники, музыканты, стали

исповедовать почти нищенский образ жизни: слонялись по затертым кафе, собирались в подвалах и демонстрировали свои произведения таким же, как они, тем, кто поймет, и все это приправлено джазом, который они так любили. Отделяя себя от общества, которое их высмеивало, они прибегали к походам с рюкзаками по бескрайним просторам Америки, также они славились своими экспериментами с алкоголем и наркотиками, считавшимися весьма модными у битников. Такое самовыражение молодежи настораживало общество.

Примечательно в этом отношении замечание Д. Ф. Скотта, сделанное в 1962 году: «Поражает неприличная спешка, с какой американское общество жаждет избавиться от этих послевоенных блудных сыновей, которых уже почтили изрядным количеством преждевременных некрологов, продиктованных одними лишь благими пожеланиями» [6, с. 126 – 146].

После первой волны субкультуры битников последовала «молодежная культура» хиппи. На первых порах это касалось сугубо одежды и украшений. Все причудливое, во что они облачались плоть до лохмотьев и расклешенных джинсов довольно быстро было освоено промышленностью. Вслед за внешним видом последовало индустрия молодежной музыки. Любое проявление молодежного движения в рамках субкультуры в музыке использовалось рыночной экономикой для получения прибыли с помощью массового производства, впоследствии уже стали создаваться и иные музыкальные направления [7, с. 80-82].

Смена культурных эпох влечет за собой четкую смену стереотипов и норм поведения. Наиболее болезненными оказываются пограничные области, когда старые стереотипы уже не отражают изменившейся реальности, но еще продолжают существовать в жизни старшего поколения и навязываются молодым традиционной системой воспитания и образования [8, с. 54]. Тотальный кризис конца XIX – начала XX вв. был связан с тем, что классическая европейская культура исчерпала свои функции так же, как в свое время исчерпала их культура ритуальная. Общество оказалось на пороге существования, не связанного нормой, а, следовательно, и законом [9, с. 12].

Можно говорить, что направления молодежной субкультуры быстротечны, поскольку решают сиюминутные задачи, но будучи культурой, существующей несколько десятилетий, может претендовать на вечность.

Молодежная субкультура всегда элитарна и рассчитана на конкретного потребителя. Она относится к сфере того немногочисленного, что может быть произведено на заказ, в массовом количестве, поэтому

она не прерывно изменяется и обновляется поскольку со временем изменяются и ее представители. Более того, средства массовой информации уверяют молодых людей в том, что если они соотносят себя с скажем так «продвинутыми в обществе» то им необходимо потреблять продукты данной культуры. В молодежную субкультуру молодое поколение убегают по тому, что они пытаются найти понимание и своих единомышленников в той или иной структуре общества. Поэтому любая молодежная субкультура это тот или иной вариант уйти от действительности в мир иллюзий, фантазий. Молодые люди, увлекаясь субкультурой, изолируют себя от общества и создают собственную культуру со своими обрядами, со своей символикой жестами и т.д. В противоположность молодежной субкультуре цель культуры для молодых это удержание молодых людей в социуме и обеспечение их тем, что по мнению взрослого поколения более приемлемо и близко.

В рамках культуры для молодых идет навязывание определенного стандарта, также лишение индивидуальных возможностей и подведение всех под некий общий стандарт, не учитывая интересы индивида. Культура для молодых заявляет о себе с экранов телевизоров, со страниц журналов, газет, а также разного рода рекламах. В отличие от этой культуры молодежная субкультура никому себя не навязывает. А так как молодежная субкультура изолирована от общей принятой культуры, к ней присоединяются лишь определенный круг индивидов. Культура молодых нивелирует предпочтение молодежи, под общий стандарт навязывает его вне зависимости от того, с какими представителями молодежи имеет дело в качестве примера может быть городская либо сельская молодежь, а вот молодежная субкультура – это явление больших городов. Из выше изложенного мы видим, что необходимо четко разграничивать такие феномены как молодежная субкультура и культура для молодых (как разновидность массовой культуры). Несмотря на то, что обе имеют прямое отношение к молодежи, они различны по своей сути, но при этом в обществе они сосуществуют вместе. Полностью игнорировать культуру для молодых не представляется возможным, поскольку она: во-первых проявляется во всем, что касается молодежи и будучи навязываемой, иногда проявляется агрессивно; во-вторых, культура для молодых постоянно проходит процесс обучения, обновления и старается соответствовать обществу. В индустриальном и постиндустриальном обществе молодежная субкультура принимает на себя часть функции социализации, которую некоторые семьи и общественные организации не в силах выполнять. В результате в данных обществах социализация молодых

людей может проходить тремя вариантами плюс множество промежуточных вариантов таких как: традиционное, смешанное и последний вариант это посредством молодежной субкультуры.

Можно сделать вывод, что молодежная субкультура – это феномен, свойственный крупным городам, где большое количество молодежи, у которого много свободного времени, мало обязанностей, есть достаточно состоятельные родители, которые обеспечивают материальную сторону их сосуществования.

Также субкультура-это культура, создаваемая молодыми для себя, для собственной группы, собственного мира и не рассчитанная на общее массовое потребление. При этом молодежную субкультуру не следует путать с «культурой молодых», ни с культурной деятельностью людей молодежного возраста. Как показывает практика, в обществе существуют и случаи отклонения от нормального хода социальных событий, в результате которых молодые люди не «вписываются» в общество «традиционным путем» вследствие чего попадают в лоно молодежной субкультуры, однако в упомянутых случаях это является вероятностью, а не соблазном. В числе таких возможных каналов молодежной субкультуры можно отметить семью, учебное заведение, частичную занятость молодых людей или же безработицу, а также статусное несоответствие желаемого Молодежная субкультура – это переходная стадия становление личности, утрачивающая свое значение по мере адаптации юности к взрослению. Однако чтобы одна реальность сменила другую, новые метафоры должны объединиться с властью, которая заинтересуется и будет способствовать развитию культуры.

**Библиографический список:**

1. Головатый Н. Ф. Социология молодежи : курс лекций / Н. Ф. Головатый. – К., 2005. – 325 с.
2. Кравченко А. И. Социология : учеб. пособие для студентов вузов / А. И. Кравченко. – М. : ПЕРСЭ; Логос, 2002. – 640 с
3. Панарин А. С. Контркультура и социальные трансформации / А. С. Панарин. – М., 2003. – 176 с.
4. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М. : Аспект-Пресс, 2005. – 270 с
5. Ляников Н. В. Социально-экономические условия формирования духовной культуры студенческой молодежи. Учебное пособие / Н. В. Ляников. – М. : Издательство ВНИИФК, 2003. – 182 с.
6. Нигматулина Г.А. Особенности процессов инкультурации молодежи в конце XX века – начале XXI века. / Г.А. Нигматулина. – Казань : Информационно-издательский центр при Управлении делами Президента, 2008. – 190 с.

7. Иваненко С.П. Проблемы социализации современной молодежи / С.П. Иваненко. – Оренбург, 1999. – 348 с.
8. Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие / Л. Г. Ионин. – М. : Логос, 2000. – 430 с.
9. Латышева Т. В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы / Т. В. Латышева // Социол. исслед. – 2010. – № 6. – 45 с.

*Молодіжна субкультура, як будь-яка культура, є динамічною системою, зміни якої на кожному новому часовому відрізку, фіксовані у зовнішніх проявах, відображають здатність даної системи, з одного боку, відповідно реагувати на зовнішні та внутрішні процеси, а, з іншого, адаптуватися до мінливих зовнішніх і внутрішніх умов свого існування*

*Youth subculture, like any culture, is a dynamic system, which changes with each new time interval, fixed external manifestations reflect the ability of the system, on the one hand, to respond appropriately to internal and external processes, and on the other, to adapt to changing external and internal conditions of its existence.*

Стаття надійшла до редакції 26.12.2014

УДК 321.02(477)

*Співак М. В., Національна академія внутрішніх справ*

## **СУЧАСНИЙ СТАН І ПРОБЛЕМИ ВНУТРІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В УКРАЇНІ**

*Аналізується стан та проблеми внутрішньої політики охорони здоров'я в Україні. Розглянуто сучасні підходи в розумінні понять здоров'я і громадське здоров'я, чинники впливу на їх стан, сутність та значення політики охорони здоров'я як самостійної сфери суспільних відносин забезпечення здоров'я населення. Обґрунтовано необхідність зміни існуючої системи охорони здоров'я як передумови наступних змін у цій сфері, передумови євроінтеграційного розвитку України, досягнення сучасних стандартів охорони здоров'я.*

Упродовж останніх десятиліть поняття «здоров'я» набуло сутнісного політичного значення. Уряди, державні чи приватні організації, за допомогою політичних заходів всіляко намагаються знайти ефективні важелі впливу на індивідуальне та суспільне здоров'я з метою поліпшення його стану. Активізація участі урядів і зацікавлених груп у виробленні політичних рішень щодо охорони здоров'я, посилення уваги науковців різних сфер знань до цієї царини не є випадковими.